МАТЕРИАЛОВЕДЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВ ТЕКСТИЛЬНОЙ И ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Научная статья УДК 339 EDN LKXXGQ doi 10.34216/2587-6147-2023-3-61-5-10 Татьяна Ивановна Чалых ¹ Елена Леонидовна Пехташева ² Елена Юрьевна Райкова ³ Татьяна Артуровна Сантурян ⁴

АНАЛИЗ ИДЕНТИФИКАЦИОННЫХ ПРИЗНАКОВ СОВРЕМЕННЫХ ДЕКОРАТИВНЫХ ТКАНЕЙ В ТАМОЖЕННЫХ ЦЕЛЯХ

Аннотация: в статье проведен анализ идентификационных признаков современных декоративных текстильных материалов, используемых для изготовления портьер, для декларирования в таможенных целях участниками внешнеэкономической деятельности. Поскольку большое количество таких материалов закупается по импорту в России, показаны отличительные признаки материалов «блэкаут», «димаут», «синель» для описания товара и присвоения корректного кода ТН ВЭД ЕАЭС.

Ключевые слова: текстильный материал, идентификация, товарная позиция, ворсовые материалы, блэкаут, димаут, синель

Для цитирования: Анализ идентификационных признаков современных декоративных тканей в таможенных целях / Т. И. Чалых, Е. Л. Пехташева, Е. Ю. Райкова, Т. А. Сантурян // Технологии и качество. 2023. № 3(61). С. 5–10. https: doi 10.34216/2587-6147-2023-3-61-5-10.

Original article

Tatiana I. Chalykh ¹ Elena L. Pekhtasheva ² Elena Yu. Raikova ³ Tatiana A. Santuryan ⁴

1,2,3,4 Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia

ANALYSIS OF IDENTIFICATION FEATURES OF MODERN DECORATIVE TEXTILE MATERIALS FOR CUSTOMS PURPOSES

Abstract: the article analyses the identification features of modern decorative textile materials used for the manufacture of curtains for declaration for customs purposes by participants of foreign economic activity. Since a large number of such materials are purchased by import in Russia, the distinctive features of the materials "blackout", "dimout", "chenille" are shown to describe the goods and assign the correct HS code of the EAEU.

Keywords: textile material, identification, commodity position, tufted materials, blackout, dimout, chenille

© Чалых Т. И., Пехташева Е. Л., Райкова Е. Ю., Сантурян Т. А., 2023

^{1,2,3,4} Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова, Москва, Россия

¹TCHalykh.TI@rea.ru, https://orcid.org/0000-0003-0871-9020

²Pekhtasheva.EL@rea.ru, https://orcid.org/0009-0007-3723-8273

³Raykova.EY@rea.ru, https://orcid.org/0009-0001-1666-1757

⁴Santuryan.TA@rea.ru, https://orcid.org/0000-0001-9487-9797

For citation: Chalykh T. I., Pekhtasheva E. L., Raikova E. Yu., Santuryan T. A. Analysis of identification features of modern decorative textile materials for customs purposes. Technologies & Quality. 2023. No 3(61). P. 5–10. (In Russ.) https://doi.org/10.34216/2587-6147-2023-3-61-5-10.

В результате реформ 1990-х годов и перехода Российской Федерации к рыночным отношениям многие известные текстильные фабрики СССР перестали работать, а российские швейные предприятия, дизайнерские ателье начали работать только на импортных тканях. При этом часто новые дизайнеры и швеи не подготовлены профессионально, знают ассортимент тканей со стороны маркетологов и поэтому совершают значительные ошибки при проведении закупок тканей.

Как известно, к декоративным тканям относятся гардинные, портьерные, мебельные, террасные и прочие текстильные материалы. При закупках текстильных материалов российскими фирмами и декларировании товара таможенные органы периодически сталкиваются с проблемой неверного указания кода товарной позиции и субпозиции ТН ВЭД для портьерных тканей, что приводит к недостоверному декларированию ввозимых товаров, отражающемуся в снижении таможенных сборов [1].

На сегодняшний день идентификация текстильных материалов осуществляется на всех этапах таможенного контроля [2–4]:

- при проведении документального контроля, когда должностные лица изучают поданные декларантом сопроводительные документы, включающие идентификационные признаки текстильных материалов;
- при проведении таможенного контроля, когда должностные лица сопоставляют идентификационные признаки текстильных материалов, указанные в сопроводительных документах, с представленными образцами с помощью органолептических методов;
- при проведении идентификационной таможенной экспертизы, когда эксперты ЦЭКТУ в лабораторных условиях определяют наименование, способ изготовления, структуру, волокнистый состав, вид отделки и назначение образцов текстильных материалов.

При экспертизе декоративных тканей специалисты таможни используют разработанные руководства, которые не всегда доступны широкому кругу участников ВЭД [2].

Целью данной работы явилась идентификационная экспертиза портьерных тканей и выявление системных ошибок при указании кода соответствующей товарной позиции на основе Пояснений к ТН ВЭД ЕАЭС.

Рынок современных портьерных тканей пестрит необычными, фантазийными наименованиями, которые не отражены в нормативных документах. Это связано с тем, что материалы для изготовления светозащитных портьер в основном поступают на российский рынок из-за рубежа. Для правильного отнесения этих материалов к той или иной товарной позиции и субпозиции необходимо определить их идентификационные признаки.

Светозащитные свойства портьерным тканям могут придать переплетения, количество слоев или наличие полимерных (пленочных) покрытий. В таможенной практике на территории ЕАЭС не регламентированы такие наименования разновидностей текстильных материалов, как «блэкаут» (англ. – blackout) и «димаут» (англ. – dimout). Не всем понятны отличия указанных материалов, что может стать следствием появления трудностей при трактовании сведений, указанных в товаросопроводительных документах на импортируемые текстильные материалы.

Портьерные ткани имеют несколько отличительных особенностей, которые связаны с их использованием: светоотражающая и светопоглощающая способность материала. Эти характеристики важны для потребителей, проживающих в северных регионах с длинным полярным днем, когда солнце не заходит за горизонт, или в регионе с жарким климатом для защиты от прямого попадания солнечных лучей.

На рынке декоративных тканей, как было сказано выше, бытуют наименования портьерных тканей двух категорий — «димаут» и «блэкаут». Принципиальное отличие между данными текстильными материалами заключается в разном отношении к светопроницаемости. Как заявлено маркетологами, различие можно выразить по следующим критериям [5]:

- если светоотражающая способность текстильного материала от 65 до 90%, то данный текстильный материал будет относиться к категории «димаут»;
- если светоотражающая способность текстильного материала более 90%, то данный текстильный материал будет относиться к категории «блэкаут».

Для того чтобы понять это различие, необходимо учитывать оптические свойства материалов. Известно, что наиболее высоким светопоглощением обладают волокна и материалы

черного цвета (полное поглощение света), а наиболее высоким светоотражением обладают волокна и материалы белого цвета, поскольку они диффузно отражают и рассеивают световой поток всех длин волн видимого диапазона. Увеличение светопоглощения наблюдается для ворсовых тканей: для черного бархата светопоглощение намного выше, чем для гладкого черного материала, например атласа [6].

Анализ результатов оценки современных материалов для производства портьер показал, что отнесение текстильного материала к категории «димаут» или «блэкаут» осуществляется по наличию в текстильном полотне внутреннего слоя нитей черного цвета, а также по результатам анализа светоотражающей способности текстильного материала.

Второй проблемой является идентификация текстильных материалов с ворсовой поверхностью. При таможенном контроле текстильных товаров, включенных в разделы VIII, XI ТН ВЭД ЕАЭС, возникает необходимость определения таких идентификационных критериев, как способ образования ворсовых текстильных полотен, вид, способ крепления и длина ворса (табл. 1, 2) [1].

По способу получения ворсовые материалы можно объединить в три основные группы (см. табл. 1).

Отнесение материалов в таможенные классификационные группировки представлено в табл. 2.

Таким образом, при идентификации ворсовых текстильных материалов перед экспертом стоят следующие задачи:

определение способа изготовления текстильного материала;

- выявление наличия и вида текстильной основы:
- определение способа крепления ворса к основе (при ее наличии);
- определение вида ворса и процесса его получения (основной, уточный);
- определение волокнистого состава текстильного материала и т. д.

Материалы и методы исследования. Для исследования были взяты 3 образца портьерных тканей, производства КНР: № 1 — ткань типа «блэкаут»; № 2 — ткань типа «димаут»; № 3 — ткань «с ворсом».

Для проведения идентификационной экспертизы применяли следующие методы:

- органолептический (внешний осмотр образцов, визуальная идентификация);
- оптический метод микроскопии (с помощью микроскопа Leica M205C);
- инфракрасной спектрометрии в области волновых чисел от 600 до 4000 см⁻¹ с использованием ИК-Фурье спектрометра Nicolet 6700 корпорации Thermo;
- гравиметрический (с помощью аналитических весов VIBRA HT-224RCE, с диапазоном взвешивания от 0,0001 г).

Для анализа полученных результатов и последующего их обсуждения использовали описание образцов интерьерных тканей, представленное производителем и декларантом, которое приведено в табл. 3.

Результаты и их обсуждение. В результате проведенных нами исследований было выявлено противоречие в описаниях идентификационных признаков портьерных тканей в товаросопроводительных документах и полученных в результате исследования (табл. 3 и 4).

Таблица 1 Классификация текстильных материалов с ворсовой поверхностью по способу образования ворса

| Текстильные материалы с ворсовой поверхностью | | | | |
|---|-------------------------------------|-----------------------------------|--|--|
| Ворсовые текстильные материалы | Текстильные материалы с ворсом, | Текстильные материалы, получен- | | |
| с ворсом, созданным в процессе | полученным флокированием (ткани, | ные в процессе ворсования на эта- | | |
| производства (ткани, трикотажные | трикотажные полотна, нетканые мате- | пе отделки | | |
| полотна, нетканые материалы и др.) | риалы и др.) | | | |

Классификация ворсовых материалов согласно ТН ВЭД ЕАЭС

| Ворсовые текстильные товары, включенные в разделы | | | | | |
|---|------------------|--------------|----------------|-------------------|----------------------|
| | | V 111, . | ХІ ТН ВЭД ЕАЭС | | |
| 4304 | 5703 | 5801 | 5802 | 5907 | 6001 |
| Мех искусст- | Ковры и прочие | Ткани ворсо- | Тафтинговые | Текстильные мате- | Ворсовые полотна, |
| венный и из- | текстильные | вые и ткани | текстильные | риалы, иным спо- | трикотажные машин- |
| делия из него | покрытия тафтин- | из синели | материалы | собом пропитан- | ного или ручного вя- |
| | говые, готовые | | | ные или покрытые | зания, включая длин- |
| | или неготовые | | | | новорсовые полотна |
| Í | | | | | и махровые полотна |

Показатель

Сырьевой состав

Вид светозащитного

Описание согласно

Заявленный код

Переплетение

Отделка

Упаковка

покрытия

ТН ВЭД

ТН ВЭД

№ 3 – ткань «с ворсом»

100 % полиэфир

Сложное: ворсовое

В рулонах 280 см

Отсутствует

Гладкокрашеная ткань

Специальные ткани; таф-

тинговые текстильные мате-

риалы; кружева; гобелены;

отделочные материалы;

ткани ворсовые и ткани

из синели, из химических

нитей с основным ворсом

Описание образцов интерьерных тканей (для портьер),

100% полиэфир

В рулонах 280 см

Прочие окрашенные

содержащие 85 масс. %

или печатные ткани из синте-

тических комплексных нитей,

или более полиэфирных ни-

сатиновое

Отсутствует

тей

№ 1 – ткань типа «блэкаут»

100 % полиэфир

Простое: рогожка

В рулонах 280 см

Гладкокрашеная ткань

Поливинилхлоридное,

«флоковое покрытие»

Прочие занавеси (включая портьеры) и внутренние што-

ры; ламбрекены или подзоры

для кроватей: из прочих тек-

трикотажных, не нетканых)

стильных материалов (не

из синтетических нитей

Таблица 3 приведенное производителем и декларантом (заявителем)

№ 2 – ткань типа «димаут»

Мелкоузорчатое: двойное

Гладкокрашеная ткань

| | 6303 92 900 0 | 5407 699 000 | 5801 370 0 | 00 |
|-----|--|---|------------|-----------|
| Иде | нтификационные признаки об после проведенной иден | разцов тканей портьерного наз тификационной экспертизы | начения | Таблица 4 |

| Показатель | № 1 – ткань типа «блэкаут» | № 2 – ткань типа «димаут» | № 3 – ткань «с ворсом» |
|---|--|--|--|
| Сырьевой состав | 100 % текстурированные комплексные полиэфирные нити | 100% текстурированные комплексные полиэфирные нити | 91 % полиэфирная пряжа синель, 9 % текстурированные комплексные полиэфирные нити |
| Переплетение | Простое: сатиновое | Сложное: двухслойное с внутренним слоем из черных нитей | Простое: саржевое |
| Отделка | Гладкокрашеная ткань | Пестротканая | Гладкокрашеная ткань |
| Поверхностная плотность, г/м ² | 325,03 | 231,32 | 260,02 |
| Вид светозащитного покрытия | Одностороннее сплошное покрытие, видимое невооруженным глазом. Покрытие – полиакрилаты | Отсутствует | Отсутствует |
| Описание согласно ТН ВЭД | Текстильные материалы, с покрытием или дублированные пластмассами, прочие | Ткани из синтетических ком- плексных нитей прочие, содер- жащие 85 масс. % или более текстурированных полиэфир- ных нитей различных цветов | Ткани из синели из химических нитей |
| Предполагаемый код ТН ВЭД | 5903 909 900 | 5407 530 000 | 5801 360 000 |

Образец материала № 1 в товаросопроводительных документах был заявлен как материал с поливинилхлоридным флоковым покрытием. Для исследуемого образца с помощью ИК-Фурье спектрометра были выявлены спектры, сопоставимые по положению пиков из библиотеки прибора основным пикам, характерным для акриловых полимеров.

Для флокированного материала характерно наличие волокон, закрепленных на поверхности текстильного материала. У исследуемого образца покрытие представляло собой не ворс, а сплошное полимерное покрытие белого цвета.

Из товаросопроводительных документов (ТСД) следует, что заявитель описал этот образец как готовые изделия - занавеси, шторы из тканей из синтетических нитей. При этом такой важный идентифицирующий признак, как полимерное покрытие, вообще не упоминался. Таким образом, декларирование текстильного материала № 1 по идентификационным признакам как материал типа «блэкаут» оказалось недостоверным.

Визуальная идентификация образца текстильного материала № 2 позволила сделать вывод о главном несоответствии: вид переплетения и вид отделки. Образец имел сложное переплетение с внутренним слоем нитей черного цвета, тогда как заявитель указал, что переплетение относится к классу простых. Заявитель в ТСД указал, что ткань гладкокрашеная. Однако проведенные нами исследования показали, что это ткань пестротканая — из нитей серого, белого и черного цвета. Поэтому можно сделать вывод, что декларирование заявителем образца \mathbb{N}_2 как ткани типа «димаут» по ряду идентификационных признаков также оказалось недостоверным (см. табл. 3 и 4).

К сожалению, при проведении идентификационной экспертизы исследуемых образцов текстильных полотен мы не имели возможности определить величину фактической светоотражающей способности подконтрольных образцов товара. Присвоение текстильному полотну категории «блэкаут» или «димаут» осуществлялось исключительно на основании того, что в текстильном полотне образца № 1 имеются внутренние вплетенные черные нити (ткань «димаут»), а в образце №2 присутствует полимерное покрытие матового белого цвета (ткань «блэкаут»). Однако сам факт наличия в текстильном полотне вплетенных черных нитей еще не гарантирует высокую величину светонепроницаемости, поскольку в некоторых случаях целью может быть придание текстильному полотну темного оттенка.

Для ворсовых тканей возникает проблема идентификации текстильных материалов, содержащих в своем составе пряжу синель. Суть проблемы заключается в том, что при идентификации текстильных материалов, содержащих в своем составе пряжу синель, возникают трудности с процентным содержанием пряжи синель в текстильном материале и с отнесением пряжи синель к категории ворсовых текстильных материалов. Возникает конфликт признаков, поскольку такие образцы текстильных материалов с пряжей синель одновременно могут классифицироваться по двум субпозициям ТН ВЭД ЕАЭС [1]:

- 5801 36 000 0 «ткани из синели, из химических нитей» (ставка ввозной таможенной пошлины 10%);
- 5801 37 000 0 «ткани ворсовые и ткани из синели, из химических нитей, с основным ворсом» (ставка ввозной таможенной пошлины 10%).

Таким образом, при проведении идентификации в отношении некоторых тканей, в составе которых есть пряжа синель, нельзя с достоверной точностью без экспертизы отнести их к той или иной субпозиции в ТН ВЭД ЕАЭС.

Несмотря на то что код ТН ВЭД ткани из синели не влияет на ставку ввозной таможенной пошлины, для минимизации спорных ситуаций, которые могут возникать при проведении таможенного контроля тканей из синели между таможенными органами и декларантами, следует регламентировать процентное соотношение пряжи из синели, которое позволяет идентифицировать ткань как «ткани из синели, из химических нитей». Например, если в составе ткани из химических нитей наибольший процент приходится на пряжу из синели, то в таком случае ткань будет классифицироваться под кодом 5801 36 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС. Во всех остальных случаях, даже при наличии в ткани пряжи из синели, ткань будет классифицироваться под кодом 5801 37 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС.

Исходя из Пояснений к товарной позиции ТН ВЭД 5801, ворсовые материалы и материалы из синели относятся к разным субпозициям и отнесение ткани из синели к ворсовым материалам некорректно [1].

выводы

Таким образом, основными видами несоответствий, выявленных между описанием портьерных тканей в товаросопроводительных документах и результатами идентификационной экспертизы, являются:

- вид светозащитного покрытия на ткани типа блакаут:
- вид ткацкого переплетения и колористической отделки;
- количественное соотношение текстурированных комплексных химических нитей и пряжи «синель».

Выявленное в данной работе противоречие в описаниях идентификационных признаков приводит к некорректному определению кодов ТН ВЭД.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- 1. TH ВЭД EAЭС и ETT EAЭС : офиц. сайт Евразийской экономической комиссии. URL: https://eec.eaeunion.org/comission/department/catr/ett (дата обращения: 19.02.2023).
- 2. Антоненко А. В. Проблемы идентификации, классификации и экспертизы товаров в таможенных целях // Актуальные проблемы развития таможенного дела : сб. материалов студ. науч.-практ. конф. (Москва, 8 декабря 2016 г.). Люберцы : Российская таможенная академия, 2016. С. 3–7.

- 3. Денисова С. А., Пономарева А. В. Методические рекомендации по исследованию текстильных материалов с покрытием товарной позиции 5903 ТН ВЭД ЕАЭС / под ред. С. А. Денисовой. М. : ЦЭКТУ ФТС России, 2017. С. 5–17.
- 4. Золотухина И. С. Совершенствование методики идентификационной экспертизы текстильных материалов технического назначения // Конкурентоспособность территорий : сб. материалов Всерос. экон. форума молодых ученых и студентов (21 апреля 2021 г.). Екатеринбург : Изд-во Уральского гос. экон. ун-та, 2021. С. 40–42.
- 5. Главные отличия димаута от блэкаута // Треартекс : офиц. сайт компании. URL: https://www.treartex.ru/press/glavnye_otlichiya_dimauta_ot_blekauta (дата обращения: 19.02.2023).
- 6. Ландсберг Г. С. Оптика: учеб. пособие для вузов. М.: Физматлит, 2003. 848 с.

REFERENCES

- 1. HS EAEU: official website of the Eurasian Economic Commission. URL: https://eec.eaeunion.org/comission/department/catr/ett (accessed 19.02.2023).
- 2. Antonenko A. V. Problems of identification, classification and examination of goods for customs purposes*. *Aktual'nye problemy razvitiya tamozhennogo dela : sb. materialov stud. nauch.-prakt. konf. (Moskva, 8 dekabrya 2016 g.).* [Actual problems of customs business development : collection of materials of the student scientific and practical conference (Moscow, December 8, 2016)] . Lyubertsy, Russian Customs Academy Publ., 2016, pp. 3–7. (In Russ.)
- 3. Denisova S. A. (ed.), Ponomareva A. V. Methodological recommendations for the study of coated textile materials of commodity item 5903 HS EAEU*. Moscow, CEKTU Federal Customs Service of Russia, 2017, pp. 5–17. (In Russ.)
- 4. Zolotuhina I. S. Improvement of the methodology of identification examination of technical textile materials*. *Konkurentosposobnost' territorij : sb. materialov Vseros. ekon. foruma molodyh uchenyh i studentov (21 aprelya 2021 g.)* [Competitiveness of territories : collection of materials of the All-Russian Economic Forum of Young Scientists and Students (April 21, 2021)]. Yekaterinburg : Ural St. Economic Univ. Publ., 2021, pp. 40–42. (In Russ.)
- 5. The main differences between dimaute and blackout: the official website of the company Treartex. URL: https://www.treartex.ru/press/glavnye otlichiya dimauta ot blekauta (accessed 19.02.2023).
- 6. Landsberg G. S. Optics: textbook for universities. Moscow, Fizmatlit Publ., 2003. 848 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 27.04.2023 Принята к публикации 8.09.2023

_

^{*} Перевод названия источника выполнен авторами статьи / Translated by author's of the article.